



RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE RESÚMENES DE PONENCIAS

Comité Científico — Mes de la Divulgación Científica

Título de la ponencia:	_____
Autor(es):	_____

VERIFICACIÓN DE FORMATO (requisito previo, no puntuable)

Los resúmenes solo serán evaluados en su contenido si cumplen con el formato establecido. Si algún ítem no se cumple, indíquelo en observaciones.

Requisito de formato	Cumple	No cumple
Fuente Garamond, tamaño 12	☐ Sí	☐ No
Texto completamente justificado	☐ Sí	☐ No
Extensión de 200 a 250 palabras	☐ Sí	☐ No
Redactado en un solo párrafo	☐ Sí	☐ No
No incluye ecuaciones ni referencias bibliográficas	☐ Sí	☐ No

EVALUACIÓN DE CONTENIDO

Marque con una X (o ☒) el nivel de logro alcanzado en cada criterio. El puntaje entre paréntesis indica el peso de cada nivel.

Criterio	Indicadores a evaluar	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
1. Datos del autor y coautores	Nombres, grado académico, institución, datos de contacto completos. Máximo 1 autor y 2 coautores; hoja de vida dentro de las 50 palabras.	(2)	(1.5)	(1)	(0.5)
2. Título, descriptores y eje temático	Título claro. Palabras clave. Eje temático correctamente identificado y relacionado con la investigación.	(3)	(2)	(1)	(0.5)
3. Estructura y contenido del resumen	Objetivos, metodología, resultados y conclusiones claramente desarrollados y articulados en un solo párrafo, según corresponda a artículo teórico o estudio de caso.	(8)	(6)	(4)	(2)
4. Redacción y estilo	Modo impersonal y tiempo pasado (conclusiones en presente). Precisión, concisión y orden en la exposición de ideas.	(3)	(2)	(1)	(0.5)
5. Rigor científico y aporte	Coherencia metodológica, validez de los resultados, originalidad y relevancia del aporte para la divulgación científica.	(8)	(6)	(4)	(2)
PUNTAJE TOTAL DE CONTENIDO: _____ / 24					

OBSERVACIONES DEL COMITÉ CIENTÍFICO

CALIFICACIÓN FINAL

- ☐ Aceptado en su totalidad
- ☐ Aceptado con cambios menores
- ☐ Rechazado

Nombre y firma del evaluador — Comité Científico

Fecha de evaluación: _____